fotbal

O TOAMNĂ SURÎZĂTOARE?

Asurzitoarele trompete de la Walbrzych auzite ieri după-amiază la televizoare cu prilejul retransmiterii jocului susținut de U.T.A. sînt o dovadă în plus că nicăieri, cu nici un fel de echipă, calificarea nu este jucată dinainte. Pe lîngă potența adversarilor din teren, o serie de elemente adiacente de tot soiul îngreunează tentativele acelora care se deplasează și anihilează de cele mai multe ori decalajul valoric, astfel că adesea, nici pe teren propriu, certitudinea victoriei nu este în buzunarul gazdelor.

Privită prin labirintul dificultăților de tot genul **(deplasare, oboseală, nervi, tracasaj, presiunea din teren și din tribune, rezistența și șansă)** perspectiva ca trei echipe românești din patru să se califice în turul III al cupelor europene constituie motive de satisfacție. **F.C. Napoli, Spartak Trnava** și, în perspectivă **C.F. Barcelona** și **Legia Varșovia**, pot fi considerate drept eliminări spectaculoase **într-o perioadă în care fotbaliștii români nu și-au găsit cadența, ci oscilează între justificări obiective și subiective, dar și cu acte de indisciplină contrastante cu perioada de plin efort general pentru îmbunătățirea climatului moral-educativ.**

Din păcate, fondul de oboseală și dereglare nervoasă s-a făcut simțit cel mai mult la campioana țării, care, după efortul admirabil de la Trnava, a slăbit și n-a putut să dea o replică la cel mai bun nivel al acestei echipe românești care și-a cucerit o faimă europeană, tocmai unei superechipe europene ca Feijenoord. Este adevărat că dinamoviștii, deși descoperiți pe posturi importante și cu titulari obosiți, ca Radu Nunweiller, cu alții în scădere ca Dumitrache, Dinu și chiar Lucescu, au abordat vijelios meciul cu Feijenoord în dorința de a-și asigura un avantaj de un gol-două. Din păcate însă, ratările mari și una din bare s-au opus acestei dorințe. Cînd a scăpat de iureșul clasic de 20—30 de minute al gazdelor, Feijenoord a intuit că s-ar putea mai mult decît își propusese: rezultatul de egalitate. Apoi, după șutul puternic, dar și norocos al lui Werry, Dinamo și-a văzut țelul prăbușit și n-a mai avut forța fizică și morală arătate la Trnava.

După acest gol, Feijenoord a început să ne etaleze clasa înaltă de joc a fiecărui component al echipei, dar și spiritul colectiv și gîndirea tactică, variată, în funcție de ceea ce solicita jocul în diferite momente. **Chiagul jocului de fotbal**, PASA, CU SCOATEREA DIN DISPOZITIV A ADVERSARULUI, **este atît de mult implîntat în ființa acestei echipe încît îți dă impresia unei orchestre care execută cu o mare ușurință orice simfonie. Apoi, încă nu s-a văzut la București o echipă care să fie capabilă să aplice alternativ diferite sisteme de apărare** (cu libero, în linie), **cu o gîndire tactică de teleghidaj și cu o forță de joc fără nici un fel de pauză.**

Feijenoord nu a fost lipsită de asemenea calități nici în anul trecut cînd a întîlnit pe U.T.A. și a fost eliminată. Atunci însă campioana olandeză a trecut printr-o criză asemănătoare cu Dinamo acum, după ce susținuse obositoarea întîlnire intercontinentală cu Independiente Buenos Aires, în care învinsese. Și euforia a cuprins pe jucători, ca și pe dinamoviști după Trnava, acolo unde Ajax Amsterdam fusese învinsă cu 2—0!

Prin urmare, perioada de scădere a valorii și potențialului se înregistrează și la marile echipe continentale, NU ÎNSĂ ATÎT DE DES CA ÎN RÎNDUL ECHIPELOR NOASTRE.

Fără îndoială, victoria echipei Steaua la Barcelona constituie surpriza plăcută și performanța nr. 1 a acestei zile de miercuri 20 octombrie 1971, avînd în vedere firma echipei spaniole, cîștigătoare a Cupei cupelor, și comportarea nesatisfăcătoare din campionat a militarilor. Spiritul de luptă, dăruirea pentru echipă, cum remarcă antrenorul V. Stănescu în interviul pe care ni l-a acordat, **dovedite în această întîlnire de orgoliu pentru Steaua, este admirabil** și constituie pentru Tătaru II, care a dezertat din rîndurile echipei, cea mai usturătoare palmă, mai ales că după cum a evoluat Năstase, Tătaru va trebui, după expirarea sancțiunii să stea... la coadă pentru a reintra în echipă.

La fel de ambițios a jucat Rapid, autodepășindu-se după sincopa ciudată dintre jocul retur cu A.C. Napoli și meciul tur de marți cu Legia Varșovia. **Ți paște, oare, pe rapidiști pericolul de a subestima campionatul și a avea în vedere doar calificările internaționale?** Firește că nu se poate cere Rapidului să joace la același bun nivel toate întîlnirile, însă marile diferențe calitative ar putea să fie în favoarea tezei de mai sus și în acest caz fotbaliștii de la Rapid nu ar proceda bine. Jocul din etapa viitoare, Steaua — Rapid, va avea să ne lămurească în această privință.

Faptul că U.T.A. a avut șansa tragerii la sorți în compania unei echipe mai puțin cunoscute, ca Zaglebie, nu scade din meritul fotbaliștilor din Arad, **de a căror hărnicie, seriozitate și modestie ar fi bine să se contamineze și cele trei echipe de fotbal din București.** În acești ultimi ani, U.T.A., antrenorii și conducerea sa au dat dovadă de o ținută sportivă și morală exemplară pe terenurile de fotbal din țară și străinătate. De aceea, acest ultim rezultat al U.T.A.-ei bucură pe toți iubitorii fotbalului, indiferent de faptul că, așa cum arată trimisul nostru special la Walbrzych, formația arădeană, subțire la număr și încărcată de ani petrecuți în sport, pare obosită.

Un cronicar al ziarului nostru se întreba într-un titlu dat după calificarea tuturor celor patru echipe românești în al doilea tur al cupelor europene: **„Spre o nouă epocă în istoria fotbalului românesc de club?"**. Titlul a părut exagerat acum cîteva săptămîni. În prezent, trei echipe românești au mari șanse de calificare pentru turul III și s-ar putea să meargă înainte chiar. Depinde de jucătorii noștri cei mai buni dacă această **„nouă epocă"** se va realiza, dacă aceste echipe rămase în concurs, pregătindu-se corespunzător din toate punctele de vedere, vor realiza prin eforturi conjugate în campionat, cupele europene și campionatul european, o toamnă surîzătoare pentru fotbalul nostru. Deocamdată, în pofida unor dificultăți, cei ce iubesc fotbalul au motive să fie optimiști.

Aurel NEAGU

U.T.A. NU A CAPOTAT LA WALBRZYCH, ÎNSĂ LIDERII CAMPIONATULUI DAU SEMNE NELINIȘTITOARE DE OBOSEALĂ

A avut dreptate antrenorul Ion Ionescu, secundul U.T.A.-ei, cînd ne-a spus, în cunoștință de cauză înainte de meci, că Zaglebie Walbrzych este o echipă incomodă pentru orice adversar, fiind foarte dificil de jucat cu ea pe propriu-i teren. Neposedînd individualități remarcabile (cu excepția uriașului portar Szesa), această formație poloneză aruncă în luptă, cu mijloace modeste dar corecte, elemente tactice remarcabile, precum și calități moral-volitive impresionante.

Călăuzindu-se după deviza: „la posibilități de ordin tehnic modeste, simplitatea în acțiuni este lucrul cel mai de preț", Zaglebie Walbrzych se străduiește să rezolve totul fără sofisticări, dar și fără rigiditate; în faza de apărare — printr-o dispunere rațională a forțelor în teren — caută să închidă cît mai bine căile frontale de acces spre poarta lui Szesa, folosind la nevoie 7—8 jucători și manifestînd o grijă deosebită față de pionii cei mai avansați ai partenerului de întrecere.

De loc rigidă și evident mai în mediul ei s-a simțit Zaglebie Walbrzych în situația de posesie a mingii, cînd formația minieră a declanșat acțiuni ofensive cu superioritate numerică (prin participarea alternativă a fundașilor laterali în atac), cu schimburi de locuri între Novak, Odsterozyl și Kwiatkowski, multe din ele efectuate în scopul de a căra după ei adversarii direcți și de a creu astfel culoare de infiltrare coechipierilor din linia a doua.

Deși pusă în gardă, de către antrenorul Ion Ionescu, în privința jocului lui Zaglebie Walbrzych, după felul în care a ripostat U.T.A. ni s-a părut dezorientată la început, cînd a recurs numai la rezolvări destructive. **De fapt, formația textilistă își făcuse singură viața grea, deoarece în momentele de apărare arădenii n-au jucat aproape de om, n-au efectuat interceptii la prima fază, lăsînd în felul acesta cîmp liber de acțiune adversarilor.**

Deși li s-a atras atenția încă de la ședința tehnică, jucătorii U.T.A.-ei au considerat probabil că este sub demnitatea lor să trateze astfel o partidă cu un partener inferior sub raportul tehnicității și al experienței competiționale. Înclinăm să credem că numai superficialitatea în tratarea partidei — și nu deficiențele de ordin fizic, cum aprecia cineva — a constituit cauza principală a degringoladei ce s-a semnalat la început cînd, oricum, forțele unei echipe sînt încă proaspete.

Rămînînd deci la părerea că mai întîi au fost erorile tactice, să admitem și noi că golul primit la început (min. 10) a însemnat lovitura psihică și aceasta, la rîndul ei, a declanșat mai ușor acea stare de oboseală, aproape firească, acumulată în mușchii fotbaliștilor arădeni. De ce aproape firească? Ratiunea potențialului fizic în scădere este simplă și un elementar bun simț ne obligă să înfățișăm cauzele obiective. **În mai puțin de două luni de la inaugurarea sezonului 1971—1972, U.T.A. a susținut 10 meciuri (7 în campionat și 3 în cupa U.E.F.A.), folosind numai 13 jucători, incluzîndu-l printre aceștia și pe portarul de rezervă Ziller, utilizat doar 20 minute cu A.S.A. Tg. Mureș.** Este, fără îndoială, un record în materie, ținîndu-se cont de faptul că Lereter (38 ani), Pojoni (30), și Petescu (30) au jucat toate meciurile. Așadar, o oboseală s-a acumulat pe parcurs. **E de datoria colectivului tehnic al U.T.A.-ei** (cei doi antrenori împreună cu medicul) **să adopte măsurile de recuperare cele mai eficiente.** Căci programul U.T.A.-ei este în continuare solicitant: două meciuri în deplasare, cu Steagul roșu și Dinamo București, după care urmează, la 3 noiembrie, revanșa cu Zaglebie Walbrzych, acest adversar incomod pentru orice formație.

Gh. NICOLAESCU

NOTA DISCORDANTĂ A DINAMOVIȘTILOR

În fața rezultatelor atît de frumoase, de reconfortante, obținute de celelalte reprezentante ale fotbalului românesc în cupele europene, ne încearcă acum și mai mult regretul pentru faptul că Dinamo a făcut notă discordantă, suferind o înfrîngere categorică pe propriul teren, din partea unei echipe, fără îndoială, de marcă, **dar care ar fi putut fi, totuși, învinsă la București.**

Așa cum era de anticipat, **Feijenoord — care a pregătit în mod excepțional deplasarea și meciul de la București**, nescăpînd din vedere nici un amănunt — **a evoluat la valoarea ei obișnuită**, etalînd în cea mai mare parte a timpului de joc calități ce i-au adus o binemeritată faimă. În condiții de deplasare, forțată și de adversar, ea a început partida destul de prudent, aglomerînd zona din fața propriei porți, opunînd dinamoviștilor o apărare ermetică, preocupată să distrugă atacurile acestora prin orice mijloace, inclusiv prin intrări de o duritate cam exagerată. Treptat, însă, pe măsură ce și presiunea dinamovistă a scăzut în intensitate, oaspeții, beneficiari ai unei linii excelente de mijlocași **(Hasil, Jansen, van Hanegem)**, au dat o altă expresie jocului lor, acționînd cu o dezinvoltură din ce în ce mai evidentă, accentuînd nota ofensivă, **speculînd cu promptitudine slăbiciunile apărării gazdelor**, ceea ce le-a și adus neașteptat de ușor un net avantaj pe tabela de marcaj.

În toată această perioadă care a început aproape de mijlocul primei reprize și a continuat pînă la ultimul fluier al arbitrului, olandezii au deținut — cu mici excepții — inițiativa în joc, permițîndu-și, cînd proporțiile scorului nu i-au impus, chiar să-și ridiculizeze (deși acest lucru iese din sfera sportivității) adversarii.

Desigur, și jucătorii de la Dinamo posedă — în mai mică sau în mai mare măsură — unele din calitățile relevate de olandezi, pe care nu o dată — chiar în confruntări cu echipe de talie continentală, cum a fost cazul la Trnava — le-am putut remarca. Miercuri, însă, **ei ne-au oferit prea puțin din ceea ce știu și pot da.** Cu excepția acelui început remarcabil, cînd și-au creat, dar nu au reușit să fructifice cîteva bune ocazii de gol, **ei ne-au dezamăgit prin comportarea lor.** Am putea spune chiar — dacă ne-am referi îndeosebi la ceea ce s-a întîmplat după pauză — că dinamoviștii au făcut unul din cele mai slabe jocuri ale lor din acest an, și tocmai într-un moment cînd se cerea cu totul altceva de la ei: **o mobilizare maximă a capacităților și resurselor de care dispun pentru o evoluție la un nivel cît mai ridicat și, în consecință, pentru un rezultat favorabil la care aveau dreptul să aspire.**

Am fost foarte surprinși, după ce ne-am convins personal de seriozitatea și ambiția cu care au pregătit și tratat acest meci, să-i vedem — începînd de prin minutul 25 — **jucînd atît de șters, de fără nerv, la un scăzut nivel tehnic, cu greșeli evidente și puțin scuzabile în toate compartimentele.** Nu ne-am așteptat ca **defensiva dinamoviștilor** — cu toată lipsa ei recunoscută de omogenitate valorică — **să fie atît de fragilă, să se lase atît de ușor descoperită, depășită în situații pe care altă dată le-ar fi rezolvat destul de simplu.** Nu putem să ne explicăm cum **Cheran** (la golul doi) sau **Dinu** (la golul al treilea) **n-au reușit să intervină decisiv pentru a-și împiedica adversarii să ajungă în bune poziții de șut**, fiind depășiți de aceștia prin viteză. Nu înțelegem cum **Radu Nunweiller**, după o partidă excelentă făcută vineri în campionat, la numai cinci zile **se comportă ca un anonim.** După cum observație asemănătoare este valabilă și în cazurile lui Lucescu și Sălceanu. De altfel, cu excepția oarecum a lui Fl. Dumitrescu, ceva mai activ și mai lucid în joc, **atacanții dinamoviști au acționat fără vlagă și decizie**, într-o manieră șablon, nu s-au demarcat suficient, au fost lipsiți de inspirație, precipitați, șutînd puțin la poartă și imprecis.

Dar ceea ce ne-a surprins și ne-a nemulțumit profund date fiind mai ales promisiunile făcute de ei că vor lupta cu ambiție și dăruire, a fost **demobilizarea lor aproape totală din repriza secundă**, pe care nici chiar primirea atît de ușoară a golurilor nu o /poate motiva.

Prin severul eșec înregistrat, care le știrbește din prestigiu, calificarea este practic pierdută pentru dinamoviști. Nu ne rămîne decît să le cerem ca **în partida retur, de la Rotterdam, să le dea adversarilor o replică mai onorabilă decît aceea de la București.**

Constantin FIRĂNESCU

Și de data aceasta portarul Treytel *a fost mai rapid decît* Dumitrache. *Apărarea olandeză rezistă acelor prime minute de asalt ale dinamoviștilor*

Foto: V. BAGEAC

JUCĂTORII ECHIPEI STEAUA AU MUNCIT ENORM

(Urmare din pag. 1)

metri clar, fapt consemnat și de cronicarii spanioli.

— Sînteți mulțumit de jocul prestat de Steaua, de randamentul componenților ei?

— Da, sînt mulțumit pentru că toți jucătorii au luptat cu o voință exemplară, s-au ajutat foarte mult între ei. Steaua a pasat chiar mai bine decît echipa adversă și, în plus, a dovedit o pregătire fizică foarte bună.

— Pe cine remarcați, sau dacă vreți, ce note acordați jucătorilor dv?

— Note nu pot da și nici remarcări speciale nu pot face, fiindcă aș nemulțumi pe unul sau pe altul dintre jucători. Sînt mulțumit de toți pentru dăruirea cu care și-au apărat șansele. S-au comis și unele greșeli, desigur, jocul n-a fost perfect pe toată durata partidei, dar cînd totul se termină cu bine...

— De ce l-ați schimbat pe Coman?

— A cerut-o el, la pauză, în cabină. Ne-a spus că se simte rău. În general, el avusese o comportare mulțumitoare, dar la cîteva centrări a intervenit defectuos și a fost depășit. Oricum, apreciem gestul lui, sinceritatea de care a dat dovadă. Haidu l-a înlocuit cu succes, apărînd excelent în finalul meciului.

— Ce impresie v-a lăsat C. F. Barcelona?

— Este o echipă foarte bună. Și spun aceasta fără să exagerez cîtuși de puțin. Patru dintre jucătorii săi (n.n. Gallego, Costas, Marcial și Rexach) au fost convocați la lotul național în vederea meciului cu U.R.S.S., din preliminariile campionatului european). Vă mărturisesc că, deși am învins aici, calificarea noastră nu e sigură. La București vom avea foarte mult de furcă cu această echipă.

— Cum apreciați arbitrajul irlandezului Desmott Barett?

— Foarte bun, cu excepția greșelii din minutul 30, cînd n-a acordat lovitura de la 11 metri, la faultul comis asupra lui Năstase.

În finalul discuției cu conducătorii echipei Steaua, l-am rugat pe Gheorghe Popescu, **vicepreședinte al clubului, să ne facă o apreciere de ansamblu a acestui meci și a perspectivelor pe care le are Steaua în confruntarea următoare.**

— În ansamblu, comportarea poate fi apreciată ca foarte bună. Echipa a avut multe perioade de joc colectiv și a știut să contracareze punctele forte ale adversarilor și să păstreze avantajul luat în min. 12. C. F. Barcelona este o echipă de prestigiu, cu performanțe excelente în palmares și cote ridicate pe plan european. Returul de la București va fi greu și de aceea ne vom strădui să-l pregătim cu multă grijă.

...Aici am întrerupt convorbirea noastră. Timpul era scurt, jucătorii de la Steaua se grăbeau spre avionul companiei TAROM, care avea să-i aducă, seara, la București.

COLȚUL JUNIORULUI

● ZILELE trecute s-a întors din Iugoslavia selecționata de juniori a Bucureștiului care, între 16 și 18 octombrie, a participat la un turneu internațional, la Belgrad, alături de selecționatele Budapestei și Serbiei și de reprezentativa Iugoslaviei.

Jucînd excelent în primul meci, juniorii români au întrecut cu 6—2 (2—1) selecționata Serbiei. În partida finală, fotbaliștii bucureșteni, antrenați de **Tr. Ivănescu** și **I. Costea**, au pierdut în fața reprezentativei iugoslaviei cu 1—2, după ce la pauză conduceau cu 1—0.

● O MODIFICARE importantă în regulamentul de desfășurare a campionatului de juniori, pe care o repetăm datorită faptului că este puțin cunoscută de antrenori și chiar de... arbitri! **Echipele de juniori au dreptul de a schimba trei jucători, indiferent de post, pe tot parcursul jocului.**

● DEȘI REGULAMENTUL campionatului național precizează — negru pe alb — că **„secțiile sînt obligate să comunice federației numele antrenorului care se ocupă de pregătirea echipei, cel mai tîrziu pînă la data începerii competiției"**, C.F.R. Pașcani, Nicolina Iași, Portul Constanța, Poiana Cîmpina, Știința Petroșani și Șc. sp. Timișoara n-au făcut-o nici pînă astăzi! Facem precizarea de rigoare: regulamentul se referă la campionatul în curs...

● **MAI PUȚINE decît la ediția anterioare, tocmai datorită restructurării regulamentare, întîlnim încă în perimetrul campionatului de juniori diferențe de scor foarte mari, care pun sub semnul îndoielii interesul manifestat de unele secții de fotbal, și capacitatea unor antrenori. Exemple de echipe care au pierdut cu scoruri impresionante: Trotușul Gh. Gheorghiu-Dej (0—7), Știința Bacău (1—7), Delta Tulcea (0—8), Șc. sp. Timișoara (0—8), Șc. sp. Lugoj (1—7), Gloria Baia Mare (0—11).**

● ANTRENORUL federal **Constantin Ardeleanu** ne declara după trialurile de săptămîna trecută: „Cu actualul efectiv, putem alcătui o echipă redutabilă de juniori, care să ne reprezinte onorabil la turneul U.E.F.A. 1972, din Spania. Viitoarele meciuri de verificare în compania juniorilor bulgari, la Ruse și Giurgiu, ne vor oferi noi prilejuri de rodare a lotului lărgit. Din păcate, pînă la această oră, posturile de portar și aripi, în special stînga, rămîn deficitare, iar noi rămînem... pe rezerve la orice sugestie, venită de la antrenorii din țară".

CUM SE CÎȘTIGĂ LA CONCURSUL SPECIAL PRONOSPORT DE DUMINICĂ 24 OCTOMBRIE 1971

Cîștigurile obișnuite în bani se atribuie conform regulamentului Pronosport pe trei categorii la fel ca la un concurs obișnuit (13, 12, 11 sau 12, 11, 10 rezultate etc.), cu mențiunea că fondul de cîștiguri al celor 3 categorii reprezintă 40% din vînzarea realizată.

Cîștigurile suplimentare se atribuie variantelor care au înscris toate pronosticurile de „1" la meciurile la care acestea au ieșit ca pronosticuri exacte și alte pronosticuri afară de „1" (X sau 2) la toate celelalte meciuri, pe o singură categorie de cîștiguri suplimentare. În cazul cînd nu se înregistrează nici o variantă cu 13 rezultate exacte la cîștigurile suplimentare, categoria unică de cîștiguri suplimentare va fi atribuită variantelor cu 12 rezultate exacte la cîștigurile suplimentare, sau în caz de absență a acestora la varianta cu 11 rezultate exacte etc.

Pentru tragerea la sorți a cîștigurilor celor două autoturisme toate variantele care îndeplinesc condițiile de obținere a cîștigurilor suplimentare, vor fi înscrise într-un tabel cu numere de ordine.

Variantele 10% vor primi cîte 2 numere de ordine, cele 25% cîte 5 numere de ordine, cele 50% cîte 10 numere, iar cele 100% cîte 20 numere de ordine.

La tragerea la sorți, primul număr extras va primi autoturismul de valoarea cea mai mare, al doilea va primi celălalt autoturism, respectiv MOSKVICI 408/412 și DACIA 1100.

Cu aceeași variantă se poate obține un singur autoturism în afara cîștigului suplimentar în bani și a eventualului cîștig obișnuit în bani. Variantele care cîștigă autoturisme obțin și cîștigul suplimentar în bani.

Variantele fracționate care obțin prin tragere la sorți autoturismul, fi vor primi efectiv deoarece s-a stabilit un echilibru al șanselor prin tragerea la sorți.

Amănunte citiți în „Programul Loto-Pronosport" de marți 19 octombrie 1971.

Rubrică redactată de **LOTO PRONOSPORT**

LOTUL DE TINERET PENTRU MECIUL CU BONSUCCESO

În cadrul pregătirilor pe care le efectuează în vederea meciului cu selecționata de tineret a Cehoslovaciei, lotul de tineret al țării noastre va susține miercuri o partidă de verificare cu echipa braziliană Bonsucceso. Pentru această întîlnire, antrenorul federal Gh. Ola a convocat pe următorii jucători: Ștefan („U" Cluj), Vidac (U.T.A.) — portari, Niculescu (Univ. Craiova), Sătmăreanu II și Sandu Gabriel (ambii de la Dinamo), Smarandache (Steaua), Popovici (U.T.A.) — fundași, M. Popescu (F. C. Argeș), Hajnal și Bölöni (ambii de la A. S. Armata Tg. Mureș), Simionaș (Politehnica Iași) — mijlocași, Lică și Barbu (ambii de la „U" Cluj), Kun II și Broșovschi (ambii de la U.T.A.) și Florea (Sport Club Bacău) — înaintași.

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET — REZERVE

1. Dinamo	7	6	1	0	18—3	13
2. Petrolul	7	5	2	0	14—5	12
3. „U" Cluj	7	5	1	1	15—5	11
4. Rapid	7	3	1	3	13—7	7
5. Univ. Craiova	7	3	2	2	9—4	8
6. Jiul	7	3	2	2	10—9	8
7. Crișul	7	4	0	3	9—10	8
8. F.C. Argeș	7	3	1	3	13—11	7
9. Farul	7	3	1	3	9—8	7
10. Steaua	7	3	0	4	16—12	6
11. U.T.A.	7	2	2	3	10—14	6
12. Politehnica	7	1	2	4	5—12	4
13. Steagul roșu	7	2	0	5	7—15	4
14. S.C. Bacău	7	2	0	5	7—15	4
15. C.F.R. Cluj	7	0	3	4	4—18	3
16. A.S. Armata	7	1	0	6	6—17	2

FOTBAL PE MICUL ECRAN

După cum am fost informați, Studioul de televiziune va transmite următoarele meciuri:

— *duminică* 24 oct. ora 14,00, STEAUA — RAPID (transmisiune directă de la stadionul 23 August)

— *miercuri* 27 oct. ora 22,35, CEHOSLOVACIA — TARA GALILOR (înregistrare în întregime de la Praga).

Duminică, în pauza meciului Steaua-Rapid, televiziunea va transmite și cele mai importante secvențe (golurile) din 9 partide disputate în această săptămînă în cupele europene. E vorba de meciurile: Olympique Marseille-Ajax Amsterdam 1—2; Grasshopers Zürich-Arsenal 0—2; F. C. Valencia-Ujpesti Dozsa 0—1; Glasgow Rangers-Sporting Lisabona 3—2; Sparta Rotterdam-Steaua roșie Belgrad 1—1; I.F. Atvidaberg-Chelsea Londra 0—0; F. C. Torino-Austria Viena 1—0; Real Madrid-P.S.V. Eindhoven 3—1 și C. F. BARCELONA—STEAUA 0—1.

PRESA POLONEZĂ DESPRE MECIURILE ZAGLEBIE - U. T. A. ȘI RAPID-LEGIA

Prin intermediul confraților de la **„Przegiad Sportowy"**, iată, stimați cititori, o succintă revistă a presei poloneze, cu comentarii și declarații pe marginea meciurilor Zaglebie — U.T.A. și Rapid — Legia.

Acordînd un spațiu larg partidei de la Walbrzych, ziarele poloneze publică mai multe declarații, din care spicuim:

Jerzy Nikiel, antrenorul echipei Zaglebie: **„Ar fi trebuit să cîștigăm, pentru că ne-am creat mai multe ocazii favorabile de gol. Surprinzător, după pauză, în loc să mărim avantajul, am pierdut și golul pe care-l aveam avans. Consider că echipa mea a jucat cu ambiție și cu un mare curaj. Kwiatkowski, Szeja și Galas fiind cei mai buni jucători".**

K. Kruashvili, arbitrul partidei: **„Polonezii n-au știut să profite de multele ocazii de gol și au avut, poate, și niște ghinion. La sfîrșitul partidei, însă, n-au mai avut forță..."**

În comentariul său, **„Przegiad Sportowy"** notează: **„După configurația jocului, Zaglebie ar fi meritat victoria. Românii n-au jucat la fel de bine ca în ultimele confruntări din campionatul intern. Un formidabil șut al lui Broșovschi și neșansa atacanților din Walbrzych au decis un scor de egalitate, defavorabil pentru gazde, socotind că în retur U.T.A. va avea avantajul terenului propriu. N-ar fi exclus ca meciul retur de la Arad să însemne eliminarea ultimei echipe poloneze aflată, măcar teoretic, în cursă, dar nu trebuie uitat că și în confruntarea precedentă, cu Union Teplice, Zaglebie a făcut meci nul pe teren propriu și a cîștigat în deplasare".**

Iată ce scrie cotidianul **„Trybuna Ludu"** despre severa înfrîngere a Legiei în fața Rapidului: **„Este adevărat că ne-am deplasat la București cu șanse reduse, datorită accidentărilor (Cmikiewicz, Pieszko și Nowak), dar nu e mai puțin adevărat că Legia a ales o tactică proastă și că jucătorii s-au arătat în formă slabă. Portarul Tomaszewski este unul dintre principalii autori ai înfrîngerii, cel puțin două din cele trei goluri primite putînd să i se reproșeze. Nu există nici un dubiu că 0—4 de la București înseamnă, practic, eliminarea fotbaliștilor de la Legia din Cupa U.E.F.A."**

În sfîrșit, iată opinia ziarului de specialitate **„Przegiad Sportowy"**: **„Nici un suporter al fotbalului nostru n-ar fi prevăzut un asemenea rezultat. Se știa că Rapidul este o echipă periculoasă pe teren propriu și în meciurile internaționale, dar se considera că Legia reprezintă o formație experimentată în întîlniri de acest gen, știind să-și păstreze șansele pentru meciurile revanșă. S-a întîmplat, însă, ca varșovienii să prindă o zi foarte proastă și să primească patru goluri fără a marca vreunul. Handicapul acesta va fi extrem de dificil de remontat în meciul retur".**

Meci amical, la Tîrgoviște

METALUL — PETROLUL PLOIEȘTI 3-2 (1-0)

Joi după-amiază s-a desfășurat la Tîrgoviște un interesant meci amical de fotbal între echipa locală **Metalul** și **Petrolul Ploiești**, care se pregătește pentru jocul cu F. C. Argeș. Metalurgiștii au jucat foarte bine și au cîștigat cu 3—2 (1—0), prin golurile marcate de Manea (min. 30), Tiron (min. 58) și Stanciu (min. 62). Punctele ploieștenilor le-au înscris Harapu (min. 75) și Ciupitu (min. 80 din lovitură de la 11 m).

M. AVANU-coresp.

PRONOSTICUL NOSTRU LA CONCURSUL DIN 24 OCTOMBRIE

1. Steaua	— Rapid	1 x 2
2. Farul	— Dinamo	1 x
3. Steagul roșu	— UTA	1 x
4. C.F.R.	— „U" Cluj	x 2
5. F.C. Argeș	— Petrolul	1
6. A.S.A.	— „U" Craiova	1
7. Politehnica	— Jiul	1
8. S.C. Bacău	— Crișul	1
9. Fiorentina	— Roma	1
10. Lanerossi	— Milan	x 2
11. Mantova	— Bologna	x
12. Napoli	— Sampdoria	1
13. Varese	— Torino	1

„DOSARE GRELE" PE MASA COMISIEI DE DISCIPLINĂ

dintre sute de rapoarte

Zilele trecute, într-un material în care ne ocupam de problemele disciplinare legate de meciurile disputate pînă acum în diviziile A B și C, arătam că, în ultimul timp, Comisia centrală de competiții și disciplină a avut mai puțin de lucru, în unele săptămîni ajungînd chiar să... someze. Și, evident, ne bucuram, pentru că această constatare reflecta o îmbunătățire a climatului pe terenurile noastre de fotbal, un pas înainte făcut de jucători pe drumul disciplinei, a unei atitudini corecte, sportive.

Dar iată că această semi-vacanță a sus-numitei comisii va trebui, în mod nedorit, să ia sfîrșit, din cauza adevăratului val de manifestări reprobabile înregistrate în ultima etapă de campionat, întîietatea în această privință revenind eșalonului... select al fotbalului nostru, diviziei A. În unele cazuri, arbitrilor și observatorilor federali nici nu le-a fost suficient spațiul rezervat în foile lor aspectelor disciplinare, ei trebuind să întocmească rapoarte suplimentare, pe trei și patru pagini, în care să arate ce s-a întîmplat.

Un asemenea raport a făcut **Gheorghe Popovici**, arbitrul partidei Dinamo — Universitatea Cluj. Citindu-l, aproape că refuzi să crezi că un sportiv fruntaș, care ar trebui din toate punctele de vedere să constituie un exemplu pentru ceilalți sportivi, a putut folosi un vocabular atît de vulgar față de conducătorul jocului, față de omul de care îl despart 20 de ani, dacă nu și mai mulți. Prima replică, la primirea avertismentului („Mie mi-arăți cartonașul galben, mă?") a fost floare la ureche pe lîngă insultele grosolane care au urmat. Într-un raport cu circulație internă, arbitrul Gheorghe Popovici le înșiră pe toate cele de care și-a mai amintit. Și, probabil, că nu le-a reținut pe toate. Tiparul nu suportă, însă, asemenea expresii, de care ar trebui să se rușineze acel ce le-a întrebuințat: Dumitrache. (Aseară, în fața comisiei de disciplină, Dumitrache a negat că l-a insultat pe arbitru, afirmînd că injuriile i-ar fi fost adresate coechipierului său, Dinu. Comisia n-a luat, însă, în considerare această versiune).

Notăm — fără comentarii, fiindcă cititorii le vor face ei înșiși — și ieșirea pe care a avut-o Dinu față de unul din arbitrii de linie, fostul internațional Constantin Dinulescu: **„Unde ai învățat BA, fotbal, că nu știi nici ce este un ofsaid?"**

De altfel, la acest capitol, al disciplinei, antrenorul echipei naționale, **Angelo Niculescu**, care a îndeplinit funcția de observator federal, acordă nota **patru**, menționînd că Dumitrache, Dinu și Sălceanu au avut **„atitudini reprobabile"**.

Referitor la arbitrajul lui Gh. Popovici, care, după eliminarea lui Dumitrache, s-a... speriat de propriul său curaj, acționînd apoi timorat, **Angelo Niculescu** scrie următoarele: **„El a avut de condus un meci foarte greu, în care s-a dovedit autoritar și intransigent. Nu a influențat rezultatul. Trebuie subliniat curajul pe care l-a avut la eliminarea lui Dumitrache — justă și regulamentară. A greșit în repriza a II-a, cînd nu a dat avertisment lui Sălceanu pentru bruscadă și lui Dinu pentru joc brutal și periculos. De asemenea, în ultimele 30 de minute, a părtinit echipa Dinamo** (n.n. **același lucru l-a arătat și cronicarul ziarului nostru), prin unele decizii date în favoarea ei".**

Totuși, Angelo Niculescu consideră exagerată sancțiunea dictată de **Colegiul central al arbitrilor**, propunînd rejudecarea cazului.

Revenind la problema atitudinii jucătorilor față de arbitru, vom aminti că și la Oradea, un jucător și-a permis să insulte brigada de arbitri condusă de Gheorghe Limona. Este vorba de **Dărăban**, de la Crișul, eliminat, de altfel, de pe teren, pentru această gravă abatere. Nici cuvintele acestuia nu pot fi reproduse, dar Comisia de disciplină le-a aflat din foaia de arbitraj și va putea judeca în cunoștință de cauză.

Disciplina a lăsat de dorit și în meciul de la Craiova, unde a plouat cu avertismente: **Strîmbeanu** pentru joc dur, **Niculescu** pentru tragere de timp, **Năsturescu** pentru joc dur și simulări, **Neagu** și **Dumitru** pentru vociferări.

Etapa ne-a oferit și un aspect pozitiv? două echipe notate cu 9 la disciplină, C.F.R. Cluj și Politehnica Iași. **„Partida** — notează observatorul federal **Mircea David** — **s-a desfășurat în limitele sportivității și la un nivel tehnic ridicat, deși echipele se află pe ultimele locuri".** Și, adăugăm noi, deși pentru fiecare din ele se punea problema angajamentului maxim. Ele au realizat acest lucru, dar, în același timp, în condițiile unui maxim angajament etic.

Jack BERARIU